

Реформа Академии 1991 и 2013 гг.

Сохраняющиеся проблемы,
противоречивые суждения.

А.В. Дроздов

Институт географии РАН, в.н.с. к.г.н.

drozdov2009@gmail.com

Конференция 1991г. Содержание

Около 800 делегатов от институтов АН и членов Академии. Три дня работы, пять секций: организация фундаментальной науки в России, вопросы финансирования и собственности, права и защита ученых, нормативы и уставные принципы, проблемы миграции.

Выступления: президента академии, министра науки, делегатов.

Брошюра с материалами. **Десятки проблем.**

Из множества проблем сохраняются поныне

1. Научные демос и элита
2. Основная структурная единица
3. Самоорганизация
4. Управленцы
5. Качество исследований и их оценка
6. Взаимодействие с ВУЗами
7. Смена поколений
8. Финансирование – без комментариев

Демос и элита

1991. Одна из наиболее горячих проблем.

Оргкомитет предложил паритет, но

большинство членов Академии – против!

(бездельники рвутся к власти – Г.И. Марчук)

2013. Проблема была латентной, но обострилась после появления проекта закона о реформе.

ПРАН предложил поправки, противоречащие позиции демоса и большого числа членов РАН

В принципе это вечная проблема, но ее форма и острота зависят от устройства общества

Основная структурная единица и самоорганизация

1991 - исследовательская группа
(участники проекта), лаборатория.
Далее – свободные ассоциации этих
структур, затем их самоорганизация.

2013 – институт как юридическое лицо,
затем ассоциации институтов, не
подменяющие отделений Академии.

Сейчас, пожалуй, укрепляется мнение
о возможности самоорганизации и даже
ее начале внутри РАН «снизу»

Кто управленцы?

1991 Оргкомитет и многие члены АН предложили изменить порядок, когда всем сообществом управляют только члены Академии, но многие из академиков выступили против таких изменений.

2013 До появления проекта закона о реформе об управленцах-чиновниках не помышляли, сейчас этот вариант встретил массовые протесты, власти их «не замечают».

Возможно силовое решение, что и пытается сделать Правительство - вопреки разуму.

Качество исследований и их оценка

- 1991** Уже тогда о необходимости «гамбургского счета» говорили многие
- 2013** Сегодня это важнейшая проблема, поскольку чиновники пытаются взять все в свои руки. В нашем сообществе разработаны серьезные предложения. Эта проблема тоже может решиться **извне силовым способом**. Но по сути это не будет решением – проблема сохранится.

Взаимодействие с ВУЗаами

Смена поколений

1991 и 2013. Тогда и сейчас большинство согласно в том, что проблемы жизненно важны и требуют решения. Есть и хорошие предложения, есть и плохие, есть прецеденты. Но нет продвижения – не хватает ресурсов? Или есть скрытое противодействие (в том числе, Совета ректоров)?

Время и молодежь уходят !

После 1991 года остались вне поля дискуссии важные темы

Реформа необходима на личностном уровне (В.Тишков, 1991)

Необходимо уважать индивидуальные интересы ученого (В.К. Финн, 1991). Об этом же - «принцип сочувствия»
С.В.Мейена

Социальная защита была хорошо разработанной темой в 1991 г., но сейчас увяла. Где наш профсоюз?

Мы видим

1. Проблемы, обсуждавшиеся в 1991 и 2013 гг. сходны. Это важные проблемы
2. Отношение ко многим из них менялось
3. Эти сохраняющиеся нерешенными проблемы в основном – внутренние
4. Две из них – демос и элита, а также смена поколений – из ряда вечных, но решаемых
5. Другие не вечны, но не решены – чья вина?

Нужно решать их теперь или их решат чужаки

Нам нужна солидарность!

Материалы конференции 1991

[http://onr-russia.ru/content/
Реформа-РАН-1991 и 2013](http://onr-russia.ru/content/Реформа-РАН-1991%20и%202013)

Благодарю
за внимание!